

บทที่ ๔

ผลการศึกษา

ผลการวิจัยเรื่อง การศึกษาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา กรุงเทพมหานครครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา กรุงเทพมหานคร ตามความเห็นของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ครูพี่เลี้ยงและนักเรียน โดยผู้ศึกษาได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น ๖ ตอน ดังนี้

๔.๑ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป ของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยง (แบบสอบถามชุดที่ ๑)

๔.๒ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของนักเรียน(แบบสอบถามชุดที่ ๒)

๔.๓ ผลการวิเคราะห์ ความคิดเห็น เกี่ยวกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา กรุงเทพมหานคร ตามทัศนะของ พระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยง

๔.๔ ผลการวิเคราะห์ ความคิดเห็น เกี่ยวกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา กรุงเทพมหานคร ตามความทัศนะของนักเรียน

๔.๕ วิเคราะห์ เปรียบเทียบ ความคิดเห็น ของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยง ที่มีต่อคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษากรุงเทพมหานคร จำแนกตามสถานภาพ,เพศ, อายุและระดับการศึกษา

๔.๖ วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา กรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษาและสถานศึกษา

๔.๑ ข้อมูลทั่วไปของพระสงฆ์ธรรมในสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพ , เพศ, อายุ, ระดับการศึกษาและสถานศึกษาที่สังกัด ดังแสดงในตารางที่ ๔.๑,๔.๒,๔.๓,๔.๔ และ ๔.๕

ตารางที่ ๔.๑ จำนวนและร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็น พระสงฆ์ธรรมในสถานศึกษา ผู้บริหาร สถานศึกษาและครูพี่เลี้ยง จำแนกตามสถานภาพ

ปัจจัยพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
๑. สถานภาพ		
พระสงฆ์ธรรมในสถานศึกษา	๒๔๔	๙๔.๒
ผู้บริหารสถานศึกษา	๑๐	๓.๙
ครูพี่เลี้ยง	๕	๑.๙
รวม	๒๕๙	๑๐๐

จากตารางที่ ๔.๑ พบว่า จากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดจำนวน ๒๕๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ นั้น มีพระสงฆ์ธรรมในสถานศึกษาจำนวน ๒๔๔ รูป คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๒ ผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน ๑๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๙ ครูพี่เลี้ยงจำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑.๙

โดยส่วนมากเป็นพระสงฆ์ธรรมในสถานศึกษา ๒๔๔ รูป คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๒ และผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน ๑๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๙ ครูพี่เลี้ยงจำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑.๙ ตามลำดับ

ตารางที่ ๔.๒ จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นพระสงฆ์ธรรมในสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยง จำแนกตามเพศ

ปัจจัยพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
๒. เพศ		
ชาย	๒๕๑	๙๖.๙
หญิง	๘	๓.๑
รวม	๒๕๙	๑๐๐

จากตารางที่ ๔.๒ พบว่า จากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดจำนวน ๒๕๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ นั้นมีเพศชายจำนวน ๒๕๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๙ และเพศหญิงจำนวน ๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๑

โดยส่วนมากเป็นเพศชายจำนวน ๒๕๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๖.๘ และเพศหญิงจำนวน ๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๑ ตามลำดับ

ตารางที่ ๔.๓ จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง ที่เป็นพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยง จำแนกตามอายุ

ปัจจัยพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
๓. อายุ		
ต่ำกว่า ๒๐ ปี	๑๕	๕.๘
๒๐ – ๒๙ ปี	๑๑๖	๔๔.๘
๓๐ – ๓๙ ปี	๗๗	๒๙.๗
๔๐ – ๔๙ ปี	๒๖	๑๐.๐
๕๐ ขึ้นไป	๒๕	๙.๗
รวม	๒๕๙	๑๐๐

จากตารางที่ ๔.๓ พบว่า จากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดจำนวน ๒๕๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ นั้น มีอายุต่ำกว่า ๒๐ ปี จำนวน ๑๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๕.๘ อายุ ๒๐ – ๒๙ ปี คิดเป็นร้อยละ ๔๔.๘ อายุ ๓๐ – ๓๙ ปี จำนวน ๗๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๙.๗ อายุ ๔๐ – ๔๙ ปี คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๐ และอายุ ๕๐ ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ ๙.๗

โดยส่วนมากมีอายุ ๒๐ – ๒๙ ปี จำนวน ๑๑๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๔.๘ อายุ ๓๐ – ๓๙ ปี จำนวน ๗๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๙.๗ อายุ ๔๐ – ๔๙ ปี จำนวน ๒๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๐ อายุ ๕๐ ปีขึ้นไป จำนวน ๒๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๙.๗ และอายุต่ำกว่า ๒๐ ปี จำนวน ๑๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๕.๘ ตามลำดับ

ตารางที่ ๔.๔ จำนวนและร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็น พระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา
ผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยง จำแนกตามระดับการศึกษา

ปัจจัยพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
๔. ระดับการศึกษา		
๔.๑ แผนกธรรม		
ไม่มี	๒๓	๘.๕
นักธรรมตรี	๘	๓.๑
นักธรรมโท	๒๕	๕.๓
นักธรรมเอก	๒๐๓	๗๘.๔
รวม	๒๕๙	๑๐๐
๔.๒ แผนกบาลี		
ไม่มี	๑๔๐	๕๔.๑
ป.ธ. ๑-๒	๒๖	๑๐.๐
ป.ธ. ๓	๒๘	๑๐.๘
ป.ธ. ๔	๑๕	๕.๘
ป.ธ. ๕	๑๕	๕.๘
ป.ธ. ๖ ขึ้นไป	๓๕	๑๓.๕
รวม	๒๕๙	๑๐๐
๔.๓ แผนกสามัญ		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	๕๖	๓๓.๑
ปริญญาตรี	๑๑๓	๔๕.๒
ปริญญาโท	๔๕	๑๗.๔
ปริญญาเอก	๑	๐.๔
รวม	๒๑๕	๑๐๐

จากตารางที่ ๔.๔ พบว่า จากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดจำนวน ๒๕๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ นั้น ระดับการศึกษา แผนกธรรม ไม่มีจำนวน ๒๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๘.๕ นักธรรมชั้นตรี จำนวน ๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๑ นักธรรมชั้นโท จำนวน ๒๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๙.๗ นักธรรมชั้นเอก จำนวน ๒๐๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๙.๔

โดยส่วนมากระดับการศึกษาแผนกธรรมนั้น เป็นนักธรรมชั้นเอก จำนวน ๒๐๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๙.๔ นักธรรมชั้นโท จำนวน ๒๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๙.๗ ไม่มี จำนวน ๒๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๘.๕ และนักธรรมชั้นตรี จำนวน ๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๑ ตามลำดับ

ระดับการศึกษา แผนกบาลี ไม่มีจำนวน ๑๔๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๔.๑ ป.ธ.๑-๒ จำนวน ๒๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐ ป.ธ.๓ จำนวน ๒๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๘ ป.ธ.๔ จำนวน ๑๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๕.๘ ป.ธ.๕ จำนวน ๑๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๕.๘ และ ป.ธ.๖ ขึ้นไป จำนวน ๓๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๕

โดยส่วนมากระดับการศึกษาแผนกบาลีนั้น ไม่มีระดับการศึกษาในแผนกบาลี จำนวน ๑๔๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๔.๑ ป.ธ.๖ ขึ้นไป จำนวน ๓๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๕ ป.ธ.๓ จำนวน ๒๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๘ ป.ธ.๑-๒ จำนวน ๒๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐ และ ป.ธ.๔ จำนวน ๑๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๕.๘ ป.ธ.๕ จำนวน ๑๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๕.๘ ตามลำดับ

ระดับการศึกษา แผนกสามัญ ต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน ๙๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๑ ปริญญาตรี จำนวน ๑๑๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๕.๒ ปริญญาโท จำนวน ๔๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๔ และปริญญาเอก จำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๔

โดยส่วนมากระดับการศึกษาแผนกสามัญนั้น มีการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน ๑๑๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๕.๒ รองลงมาคือ ต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน ๙๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๑ ปริญญาโท จำนวน ๔๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๔ และปริญญาเอก จำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๔ ตามลำดับ

ตารางที่ ๔.๕ จำนวนและร้อยละ ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยง จำแนกตาม สถานศึกษาที่สังกัด

ปัจจัยพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
๕. สถานศึกษาที่สังกัด		
โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย	๓	๒๐
โรงเรียนไตรมิตรวิทยาลัย	๓	๒๐
โรงเรียนมัธยมวัดหนองจอก	๓	๒๐
โรงเรียนวัดอินทาราม	๓	๒๐
โรงเรียนวัดราชโอรส	๓	๒๐
รวม	๑๕	๑๐๐

จากตารางที่ ๔.๕ พบว่า จากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยง ทั้งหมดจำนวน ๑๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ นั้น มีผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยงสังกัด สถานศึกษาละ ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๐

๔.๒ ข้อมูลทั่วไปของนักเรียน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของนักเรียน จำแนกตาม เพศ ,อายุ,ระดับการศึกษาและ สถานศึกษาที่สังกัด ดังแสดงในตารางที่ ๔.๖,๔.๗,๔.๘ และ ๔.๙

ตารางที่ ๔.๖ จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียนจำแนกตามเพศ

ปัจจัยพื้นฐานของนักเรียน	จำนวน	ร้อยละ
๑. เพศ		
ชาย	๒๕๖	๖๖
หญิง	๑๓๒	๓๔
รวม	๓๘๘	๑๐๐

จากตารางที่ ๔.๖ พบว่า จากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดจำนวน ๓๘๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ นั้น มีนักเรียนเพศชาย จำนวน ๒๕๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๖ และนักเรียนเพศหญิง จำนวน ๑๓๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๔

โดยส่วนมากเป็นนักเรียนเพศชาย จำนวน ๒๕๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๖ และนักเรียน เพศหญิง จำนวน ๑๓๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๔ ตามลำดับ

ตารางที่ ๔.๗ จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียนจำแนกตามอายุ

ปัจจัยพื้นฐานของนักเรียน	จำนวน	ร้อยละ
๒. อายุ		
ต่ำกว่า ๑๕ ปี	๑๖๗	๔๓
๑๕ ปีขึ้นไป	๒๒๑	๕๗
รวม	๓๘๘	๑๐๐

จากตารางที่ ๔.๗ พบว่า จากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดจำนวน ๓๘๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ นั้น มีนักเรียนอายุต่ำกว่า ๑๕ ปี จำนวน ๑๖๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๓ และนักเรียนอายุ ๑๕ ปีขึ้นไป จำนวน ๒๒๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๗

โดยส่วนมากเป็นนักเรียนอายุ ๑๕ ปีขึ้นไป จำนวน ๒๒๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๗ และนักเรียนอายุต่ำกว่า ๑๕ ปี จำนวน ๑๖๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๓ ตามลำดับ

ตารางที่ ๔.๘ จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียนจำแนกตามระดับการศึกษา

ปัจจัยพื้นฐานของนักเรียน	จำนวน	ร้อยละ
๓. ระดับการศึกษา		
มัธยมศึกษาปีที่ ๑	๘๓	๒๑.๔
มัธยมศึกษาปีที่ ๒	๔๗	๑๒.๑
มัธยมศึกษาปีที่ ๓	๗๗	๑๙.๘
มัธยมศึกษาปีที่ ๔	๔๗	๑๒.๑
มัธยมศึกษาปีที่ ๕	๗๔	๑๙.๑
มัธยมศึกษาปีที่ ๖	๖๐	๑๕.๕
รวม	๓๘๘	๑๐๐

จากตารางที่ ๔.๘ พบว่า จากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดจำนวน ๓๘๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ นั้น มีนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาปีที่ ๑ จำนวน ๘๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๔ มัธยมศึกษาปีที่ ๒ จำนวน ๔๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๑ มัธยมศึกษาปีที่ ๓ จำนวน ๗๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๙.๘ มัธยมศึกษาปีที่ ๔ จำนวน ๔๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๑ มัธยมศึกษาปีที่ ๕ จำนวน ๗๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๙.๑ และมัธยมศึกษาปีที่ ๖ จำนวน ๖๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๕

โดยส่วนมากเป็นนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาปีที่ ๑ จำนวน ๘๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๔ รองลงมาคือมัธยมศึกษาปีที่ ๓ จำนวน ๗๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๙.๘ มัธยมศึกษาปีที่ ๕ จำนวน ๗๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๑ มัธยมศึกษาปีที่ ๖ จำนวน ๖๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๕ และมัธยมศึกษาปีที่ ๒ จำนวน ๔๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๑ มัธยมศึกษาปีที่ ๔ จำนวน ๔๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๑ ตามลำดับ

ตารางที่ ๔.๕ จำนวนและร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียนจำแนกตามสถานศึกษาที่สังกัด

ปัจจัยพื้นฐานของนักเรียน	จำนวน	ร้อยละ
๔. สถานศึกษาที่สังกัด		
โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย	๑๑๕	๓๐.๓
โรงเรียนไตรมิตรวิทยาลัย	๔๒	๑๐.๘
โรงเรียนมัธยมวัดหนองจอก	๕๓	๒๔
โรงเรียนวัดอินทาราม	๕๔	๑๓.๕
โรงเรียนวัดราชโอรส	๘๐	๒๐.๖
รวม	๓๘๘	๑๐๐

จากตารางที่ ๔.๕ พบว่า จากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดจำนวน ๓๘๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ นั้น มีนักเรียนที่สังกัดโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย จำนวน ๑๑๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๓ สังกัดโรงเรียนไตรมิตรวิทยาลัย จำนวน ๔๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๘ สังกัดโรงเรียนมัธยมวัดหนองจอก จำนวน ๕๓ คิดเป็นร้อยละ ๒๔ สังกัดโรงเรียนวัดอินทาราม จำนวน ๕๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๕ และสังกัดโรงเรียนวัดราชโอรส จำนวน ๘๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๖

โดยส่วนมากนักเรียนสังกัดโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย จำนวน ๑๑๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๓ รองลงมาคือ นักเรียนสังกัดโรงเรียนมัธยมวัดหนองจอก จำนวน ๕๓ คิดเป็นร้อยละ ๒๔ สังกัดโรงเรียนวัดราชโอรส จำนวน ๘๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๖ สังกัดโรงเรียนวัดอินทาราม จำนวน ๕๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๕ และ สังกัดโรงเรียนไตรมิตรวิทยาลัย จำนวน ๔๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๘ ตามลำดับ

**๔.๓ ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของพระสอนศีลธรรม
ในสถานศึกษา กรุงเทพมหานคร ตามทัศนะของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา
ผู้บริหารสถานศึกษา ครูพี่เลี้ยง**

ผลการวิเคราะห์คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา กรุงเทพมหานคร ตามความทัศนะของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และครูพี่เลี้ยง รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ ๔.๑๐,๔.๑๑,๔.๑๒ และ ๔.๑๓

ตารางที่ ๔.๑๐ แสดงร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา กรุงเทพมหานคร ด้านภูมิรู้ ตามความคิดเห็นของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยง

คุณลักษณะอันพึงประสงค์ด้านภูมิรู้	ร้อยละของระดับความเห็น					$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
๑. จัดการเรียนการสอนให้นักเรียนมีความสุข	๒๕.๐	๔๕.๐	๒๐.๘	.๘	.๔	๔.๐๕	.๓๕	มาก
๒. มีการ สอดแทรกข้อคิดคติธรรมเตือนสติให้แก่ นักเรียน อย่างสม่ำเสมอ	๔๐.๕	๔๕.๒	๑๒.๐	๒.๓	-	๔.๒๔	.๓๕	มาก
๓. ส่งเสริมให้นักเรียนแสดงความสามารถตามความถนัด	๒๓.๒	๔๔.๐	๓๐.๕	๑.๕	-	๓.๘๘	.๓๘	มาก
๔. มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องที่สอนเป็นอย่างดี	๓๓.๘	๔๒.๑	๑๕.๓	-	.๔	๔.๑๓	.๓๖	มาก
๕. สามารถอธิบายเรื่องยากให้เป็นเรื่องง่าย	๓๐.๑	๔๒.๕	๒๔.๓	๓.๑	-	๔.๐๐	.๘๒	มาก
๖. มีความ รอบรู้ทั้งทางโลกและทางธรรม	๒๓.๐	๕๐.๖	๒๒.๐	-	.๔	๔.๐๔	.๓๓	มาก

คุณลักษณะอันพึง ประสงค์ด้านภูมิรู้	ร้อยละของระดับความเห็น					$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
๗. มีความสามารถพิเศษ เช่น นักพูด สื่อสาร ภาษาต่างประเทศ คอมพิวเตอร์ เป็นต้น	๑๒.๔	๓๒.๔	๔๖.๓	๘.๑	.๘	๓.๔๓	.๘๔	ปาน กลาง
๘. แสวงหาความรู้ใหม่ๆ อยู่เสมอ	๒๕.๐	๔๘.๖	๒๑.๒	.๘	.๔	๔.๐๕	.๗๕	มาก
๙. มีการจัดทำแผนก าร จัดการเรียนรู้ในรายวิชา ที่สอน ได้อย่างถูกต้อง เรียบร้อย	๒๑.๒	๔๘.๖	๒๖.๖	๒.๓	.๘	๓.๘๓	.๘๐	มาก
๑๐. มีการท ดสอบและ วัด ประมวล ความรู้ของ นักเรียนอย่างต่อเนื่อง	๒๑.๖	๕๒.๕	๒๒.๘	๑.๕	.๘	๓.๕๓	.๗๓	มาก
๑๑ . สามารถนำ เทคโนโลยีสมัยใหม่มา ใช้ เป็นสื่อการสอนได้ อย่างเหมาะสม	๒๕.๕	๔๔.๘	๒๔.๓	๓.๕	๑.๕	๓.๕๐	.๘๘	มาก
๑๒.สามารถสร้างสื่อการ สอนได้ด้วยตัวท่านเอง	๒๒.๘	๔๒.๕	๒๕.๓	๔.๒	.๔	๓.๘๓	.๘๔	มาก
๑๓ สามารถใช้สื่อการ สอนได้สอดคล้องกับ เนื้อหา	๒๖.๓	๔๕.๐	๒๒.๘	๑.๕	-	๔.๐๐	.๗๖	มาก
๑๔.สามารถประยุกต์ใช้ สื่อที่มีอยู่รอบตัวมาเป็น สื่อในการเรียนการสอน ได้อย่างเหมาะสม	๓๐.๑	๔๔.๐	๒๒.๐	๓.๕	-	๔.๐๐	.๘๒	มาก

คุณลักษณะอันพึง ประสงค์ด้านภูมิรู้	ร้อยละของระดับความเห็น					$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
๑๕.พัฒนาสื่อให้มีความ เหมาะสมกับยุคสมัยอยู่ เสมอ	๒๕.๓	๔๘.๓	๑๘.๕	๒.๓	.๘	๔.๐๔	.๘๑	มาก
เฉลี่ย	๒๘.๑๑	๓๒.๐๖	๒๔.๒๕	๑.๐๘	.๔๕	๓.๕๖	.๗๕	มาก

จากตารางที่ ๔.๑๐ พบว่า คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา กรุงเทพมหานคร ด้านภูมิรู้ โดยภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา กรุงเทพมหานคร ด้านภูมิรู้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๓.๕๖$, S.D = ๐.๗๕)

เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า พระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา ผู้บริหารและครูพี่เลี้ยง มีความเห็นอยู่ในระดับมาก เรื่อง พระสอนศีลธรรมฯ มีการสอดแทรกข้อคิดคติธรรมเตือนสติให้นักเรียนอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = ๔.๒๔$, S.D = ๐.๗๕), มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องที่สอนเป็นอย่างดี ($\bar{X} = ๔.๑๓$, S.D = ๐.๗๖), จัดการเรียนการสอนให้นักเรียนมีความสุข ($\bar{X} = ๔.๐๕$, S.D = ๐.๗๕), แสวงหาความรู้ใหม่ๆ อยู่เสมอ ($\bar{X} = ๔.๐๕$, S.D = ๐.๗๕), มีความรอบรู้ทั้งทางโลกและทางธรรม ($\bar{X} = ๔.๐๔$, S.D = ๐.๗๓), พัฒนาสื่อให้มีความเหมาะสมกับยุคสมัยอยู่เสมอ ($\bar{X} = ๔.๐๔$, S.D = ๐.๘๑), สามารถอธิบายเรื่องยากให้เป็นเรื่องง่าย ($\bar{X} = ๔.๐๐$, S.D = ๐.๘๒), สามารถใช้สื่อการสอนได้สอดคล้องกับเนื้อหา ($\bar{X} = ๔.๐๐$, S.D = ๐.๗๖), สามารถประยุกต์ใช้สื่อที่มีอยู่รอบตัวมาเป็นสื่อในการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X} = ๔.๐๐$, S.D = ๐.๘๒), มีการทดสอบและวัดประเมินผลความรู้ของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = ๓.๕๓$, S.D = ๐.๗๓), สามารถนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้เป็นสื่อการสอนได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X} = ๓.๕๐$, S.D = ๐.๘๘), ส่งเสริมให้นักเรียนแสดงความสามารถตามความถนัด ($\bar{X} = ๓.๘๘$, S.D = ๐.๗๘), มีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ในรายวิชาที่สอน ได้อย่างถูกต้องเรียบร้อย ($\bar{X} = ๓.๘๗$, S.D = ๐.๘๐) และสามารถสร้างสื่อการสอนได้ด้วยตัวท่านเอง ($\bar{X} = ๓.๘๓$, S.D = ๐.๘๔) ตามลำดับ

พระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา ผู้บริหารและครูพี่เลี้ยง มีความเห็นด้วย ปานกลาง ว่าพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา มีความสามารถพิเศษ เช่น นักพูด สื่อสาร ภาษาต่างประเทศ คอมพิวเตอร์ เป็นต้น ($\bar{X} = ๓.๔๗$, S.D = ๐.๘๔)

ตารางที่ ๔.๑๑ แสดงร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา กรุงเทพมหานคร ด้านภูมิธรรม ตามความเห็นของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และครูพี่เลี้ยง

คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา	ร้อยละของระดับความเห็น					$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
ด้านภูมิธรรม								
๑๖. มีความขยันหมั่นเพียร	๔๕.๖	๔๑.๓	๑๒.๐	.๘	-	๔.๓๒	.๓๑	มาก
๑๗. มีความยุติธรรม	๕๓.๕	๓๒.๘	๕.๓	.๔	-	๔.๔๓	.๖๘	มาก
๑๘. มีความซื่อสัตย์สุจริต	๖๑.๐	๓๐.๕	๓.๓	.๔	-	๔.๕๓	.๖๖	มากที่สุด
๑๙. ไม่ยุ่งเกี่ยวกับอบายมุข	๖๖.๐	๒๓.๐	๖.๒	.๔	.๔	๔.๕๘	.๖๓	มากที่สุด
๒๐. วางตนได้เหมาะสมกับสมณะสาธูป	๕๒.๑	๓๘.๒	๕.๓	-	-	๔.๔๒	.๖๓	มาก
๒๑. รักและเมตตานักเรียนเหมือนลูกหลาน	๕๖.๔	๓๕.๑	๘.๕	-	-	๔.๔๘	.๖๕	มาก
๒๒. พุจฉาไพบราห์อ่อนหวาน	๔๕.๖	๔๓.๒	๑๑.๒	-	-	๔.๓๔	.๖๓	มาก
๒๓. รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	๕๒.๕	๓๘.๒	๘.๑	.๘	-	๔.๔๓	.๖๘	มาก
๒๔. ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี	๕๑.๐	๔๐.๕	๖.๕	.๘	.๔	๔.๔๑	.๖๕	มาก
๒๕. ให้คำแนะนำในการแก้ปัญหาชีวิตแก่ศิษย์ได้	๓๕.๘	๔๘.๘	๑๑.๒	.๔	-	๔.๒๘	.๖๓	มาก
๒๖. มีความรับผิดชอบ	๔๘.๖	๔๒.๕	๘.๕	-	-	๔.๔๐	.๖๔	มาก

คุณลักษณะอันพึง ประสงค์ของพระสอน ศีลธรรมในสถานศึกษา	ร้อยละของระดับความเห็น					$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
๒๗. สามารถทำงานให้ สำเร็จลุล่วงตามเวลา	๓๘.๒	๕๐.๒	๑๑.๒	.๔	-	๔.๒๖	.๖๗	มาก
๒๘. มีความ กระตือรือร้นในการ ทำงาน	๔๔.๔	๔๖.๗	๘.๕	-	-	๔.๓๖	.๖๔	มาก
๒๙. มีการประเมิน ตนเองในการทำงาน สม่ำเสมอ	๒๕.๓	๕๒.๕	๑๕.๔	๑.๕	.๔	๔.๐๕	.๗๔	มาก
๓๐. มีการพัฒนาตนเอง ในการทำงาน	๔๒.๕	๔๔.๐	๑๒.๐	๑.๕	-	๔.๒๗	.๗๓	มาก
เฉลี่ย	๔๘.๗๓	๔๐.๕๐	๕.๗๕	.๗๘	.๔๐	๔.๓๘	.๖๘	มาก

จากตารางที่ ๔.๑๑ พบว่า คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา กรุงเทพมหานคร ด้านภูมิธรรม โดยภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา กรุงเทพมหานคร ด้านภูมิธรรม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=๔.๓๘, S.D=๐.๖๘$)

เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า พระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา ผู้บริหารและครูพี่เลี้ยง มีความเห็นด้วยมากที่สุด เรื่อง ไม่ยุ่งเกี่ยวกับอบายมุข ($\bar{X}=๔.๕๘, S.D=๐.๖๗$) และมีความซื่อสัตย์สุจริต ($\bar{X}=๔.๕๓, S.D=๐.๖๖$), มีความเห็นด้วยมาก เรื่อง รักและเมตตานักเรียนเหมือนลูกหลาน ($\bar{X}=๔.๔๘, S.D=๐.๖๕$), มีความยุติธรรม ($\bar{X}=๔.๔๗, S.D=๐.๖๘$), รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ($\bar{X}=๔.๔๓, S.D=๐.๖๘$), วางตนได้เหมาะสมกับสมณะสาธูป ($\bar{X}=๔.๔๒, S.D=๐.๖๗$), ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี ($\bar{X}=๔.๔๑, S.D=๐.๖๕$), มีความรับผิดชอบ ($\bar{X}=๔.๔๐, S.D=๐.๖๔$), มีความกระตือรือร้นในการทำงาน ($\bar{X}=๔.๓๖, S.D=๐.๖๔$), พุดจาไพเราะอ่อนหวาน ($\bar{X}=๔.๓๔, S.D=๐.๖๗$), มีความขยันหมั่นเพียร ($\bar{X}=๔.๓๒, S.D=๐.๗๑$), ให้คำแนะนำในการแก้ปัญหาชีวิตแก่ศิษย์ได้ ($\bar{X}=๔.๒๘, S.D=๐.๖๗$), มีการพัฒนาตนเองในการทำงาน ($\bar{X}=๔.๒๗, S.D=๐.๗๓$), สามารถทำงานให้สำเร็จลุล่วงตามเวลา และมีการประเมินตนเองในการทำงานอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X}=๔.๐๕, S.D=๐.๗๔$) ตามลำดับ

ตารางที่ ๔.๑๒ แสดงร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา กรุงเทพมหานคร ด้านภูมิฐาน ตามความทัศนะของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และครูพี่เลี้ยง

คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา	ร้อยละของระดับความเห็น					$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
ด้านภูมิฐาน								
๓๑. แต่งกายเรียบร้อยเหมาะสมกับสมณเพศ	๖๑.๘	๓๐.๑	๘.๑	-	-	๔.๕๔	.๖๔	มากที่สุด
๓๒. มีความสุภาพอ่อนโยน	๕๕.๒	๓๕.๑	๘.๕	.๘	-	๔.๔๕	.๖๕	มาก
๓๓. มีความเชื่อมั่นในตนเอง กล้าแสดงออก	๔๐.๕	๔๔.๐	๑๓.๕	๑.๕	-	๔.๒๔	.๖๔	มาก
๓๔. มีสุขภาพร่างกายที่แข็งแรงสมบูรณ์	๓๗.๕	๔๒.๕	๑๕.๓	.๔	.๔	๔.๑๖	.๖๖	มาก
๓๕. มีความเป็นมิตร ยิ้มแย้มแจ่มใส ตลอดเวลา	๔๓.๒	๓๕.๕	๑๕.๖	๑.๒	-	๔.๒๑	.๘๐	มาก
๓๖. พุดคุยสนุกสนานตกลงขบขันเบิกบาน	๒๘.๒	๓๗.๑	๓๐.๕	๓.๕	.๘	๓.๘๘	.๘๕	มาก
๓๗. มีความเป็นกันเองไม่ถือตัว	๓๕.๔	๔๐.๒	๒๐.๕	-	-	๔.๑๕	.๖๕	มาก
๓๘. ช่วยเหลือผู้อื่นโดยไม่หวังผลตอบแทน	๔๔.๔	๔๓.๒	๑๑.๒	.๘	.๔	๔.๓๑	.๖๓	มาก
๓๙. มีการควบคุมและใช้อารมณ์ได้อย่างเหมาะสม	๔๕.๒	๔๒.๑	๑๑.๖	๑.๒	-	๔.๓๑	.๖๒	มาก
๔๐. มีความสัมพันธ์อันดีกับคนรอบข้าง	๓๓.๖	๕๔.๔	๑๑.๖	.๔	-	๔.๒๑	.๖๖	มาก

คุณลักษณะอันพึง ประสงค์ของพระสอน ศีลธรรมในสถานศึกษา	ร้อยละของระดับความเห็น					$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
๔๑. ถ่ายทอดวิชาความรู้ โดยไม่บิดเบือนและ ปิดบัง	๔๘.๖	๔๔.๐	๓.๓	-	-	๔.๔๑	.๖๓	มาก
๔๒. ไม่แสวงหา ประโยชน์ สำหรับ ตนเองหรือผู้อื่น โดยมี ขอบ	๕๒.๕	๓๕.๐	๖.๕	.๔	.๘	๔.๔๓	.๓๑	มาก
๔๓. รักษาความสามัคคี ระหว่างครู และ ช่วยเหลือกัน ในหน้าที่ การงาน	๔๘.๓	๔๔.๘	๖.๒	.๘	-	๔.๔๑	.๖๔	มาก
๔๔. ปฏิบัติตามระเบียบ และแบบธรรมเนียมอัน ดีงามของสถานศึกษา	๔๘.๖	๔๔.๐	๖.๕	.๔	-	๔.๔๑	.๖๔	มาก
๔๕. พระสอนศีลธรรม สามารถทำงานร่วมกับ ผู้อื่นได้อย่างมีความสุข	๕๒.๕	๓๕.๐	๓.๓	.๘	-	๔.๔๔	.๖๖	มาก
รวม	๔๕.๓๘	๔๑.๐๓	๑๒.๖๓	๑.๑๓	.๖	๔.๓๑	.๓๑	มาก

จากตารางที่ ๔.๑๒ พบว่า คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา กรุงเทพมหานคร ด้านภูมิจานัน โดยภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา กรุงเทพมหานคร ด้านภูมิจานันอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.31, S.D=0.31$)

เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า พระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา ผู้บริหารและครูที่เลียง มีความเห็นด้วยมากที่สุด เรื่อง พระสอนศีลธรรม แต่งกายเรียบร้อย เหมาะสมกับสมณเพศ ($\bar{X}=4.54, S.D=0.34$)

พระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา ผู้บริหารและครูพี่เลี้ยงมีความเห็นด้วยมาก เรื่อง พระสอนศีลธรรมมีความสุภาพ อ่อนโยน ($\bar{X}=4.45, S.D = 0.68$), พระสอนศีลธรรมสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ($\bar{X}=4.44, S.D = 0.66$), ไม่แสวงหาประโยชน์ สำหรับตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบ ($\bar{X}=4.43, S.D = 0.69$), ถ่ายทอดวิชาความรู้โดยไม่ปิดป้องและปิดบัง ($\bar{X}=4.40, S.D = 0.63$), รักษาความสามัคคี ระหว่างครู และช่วยเหลือกันในหน้าที่การงาน ($\bar{X}=4.40, S.D = 0.64$), ปฏิบัติตามระเบียบ และแบบธรรมเนียมอันดีงามของสถานศึกษา ($\bar{X}=4.40, S.D = 0.64$), ช่วยเหลือผู้อื่นโดยไม่หวังผลตอบแทน ($\bar{X}=4.39, S.D = 0.63$), มีการควบคุมและใช้อารมณ์ได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X}=4.39, S.D = 0.62$), มีความเชื่อมั่นในตนเอง กล้าแสดงออก ($\bar{X}=4.24, S.D = 0.64$), มีความเป็นมิตร ยิ้มแย้มแจ่มใส ตลอดเวลา ($\bar{X}=4.20, S.D = 0.60$), มีความสัมพันธ์อันดีกับคนรอบข้าง ($\bar{X}=4.20, S.D = 0.63$), มีความเป็นกันเองไม่ถือตัว ($\bar{X}=4.18, S.D = 0.65$), มีสุขภาพร่างกายที่แข็งแรงสมบูรณ์ ($\bar{X}=4.16, S.D = 0.63$) และพูดคุยนุกสนาน ตลกขบขัน เบิกบาน ($\bar{X}=3.88, S.D = 0.68$)

ตารางที่ ๔.๑๓ แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา กรุงเทพมหานคร ตามความเห็น ของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยง ทั้ง ๓ ด้าน

คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
๑. ด้านภูมิรู้	๓.๕๖	๐.๖๕	มาก
๒. ด้านภูมิธรรม	๔.๓๘	๐.๖๘	มาก
๓. ด้านภูมิฐาน	๔.๓๑	๐.๖๑	มาก
เฉลี่ย	๔.๒๔	๐.๖๒	มาก

จากตารางที่ ๔.๑๓ แสดงให้เห็น ว่าในภาพรวม พระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และครูพี่เลี้ยงมีความเห็นต่อคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา กรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.24, S.D = 0.62$) และเมื่อพิจารณาแต่ละด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากเช่นกัน คือ ด้านภูมิรู้ ($\bar{X}=3.56, S.D = 0.65$) ด้านภูมิธรรม ($\bar{X}=4.38, S.D = 0.68$) ด้านภูมิฐาน ($\bar{X}=4.31, S.D = 0.61$)

๔.๔ ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของพระสอนศีลธรรม ในสถานศึกษา กรุงเทพมหานคร ตามความทัศนะของนักเรียน

ผลการวิเคราะห์ ความคิดเห็นเกี่ยวกับ คุณลักษณะอันพึงประ สงค์ของพระสอน
ศีลธรรมในสถานศึกษา กรุงเทพมหานคร ตามความทัศนะของนักเรียน รายละเอียดดังแสดงใน
ตารางที่ ๔.๑๔,๔.๑๕,๔.๑๖และ ๔.๑๗

ตารางที่ ๔.๑๔ แสดงร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคุณลักษณะอันพึง
ประสงค์ของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา กรุงเทพมหานคร ด้านภูมิ ฐู ตาม
ความเห็นของนักเรียน

คุณลักษณะอันพึง ประสงค์ของพระสอน ศีลธรรมในสถานศึกษา	ร้อยละของระดับความเห็น					$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
ด้านภูมิ ฐู								
๑. จัดการเรียนการสอน ให้นักเรียนมีความสุข	๓๘.๔	๔๕.๕	๑๔.๒	๑.๕	-	๔.๒๑	.๓๔	มาก
๒. มีการ สอดแทรก ข้อคิดคติธรรมเตือนสติ ให้แก่ นักเรียน อย่าง สม่ำเสมอ	๔๓.๓	๔๓.๐	๑๒.๖	๑.๐	-	๔.๒๕	.๓๒	มาก
๓. ส่งเสริมให้นักเรียน แสดงความสามารถ ตามความถนัด	๓๒.๕	๔๒.๐	๒๐.๖	๔.๑	.๘	๔.๐๑	.๘๘	มาก
๔. มีความรู้ความเข้าใจ ในเรื่องที่สอนเป็นอย่างดี	๓๕.๔	๓๘.๕	๑๕.๖	๑.๘	.๓	๔.๑๕	.๘๑	มาก
๕. สามารถอธิบายเรื่อง ยากให้เป็นเรื่องง่าย	๓๖.๓	๔๑.๐	๑๕.๑	๒.๘	.๘	๔.๐๕	.๘๖	มาก
๖. มีความรอบรู้ทั้งทาง โลกและทางธรรม	๓๗.๕	๔๓.๓	๑๕.๓	๒.๖	.๕	๔.๑๕	.๘๑	มาก

คุณลักษณะอันพึง ประสงค์ของพระสอน ศีลธรรมในสถานศึกษา	ร้อยละของระดับความเห็น					$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
๗. มีความสามารถ พิเศษ เช่น นักพูด สื่อสาร ภาษาต่างประเทศ คอมพิวเตอร์ เป็นต้น	๒๖.๓	๔๒.๘	๒๕.๐	๔.๔	๑.๕	๓.๘๘	.๕๐	มาก
๘. แสวงหาความรู้ ใหม่ๆ อยู่เสมอ	๓๒.๒	๔๖.๖	๑๗.๘	๒.๖	.๘	๔.๐๓	.๘๒	มาก
๙. มีการจัดทำแผนการ จัดการเรียนรู้ใน รายวิชาที่สอน ได้อย่างถูกต้อง เรียบร้อย	๒๑.๕	๔๕.๕	๒๗.๑	๑.๕	-	๓.๕๒	.๗๔	มาก
๑๐. มีการทดสอบและ วัดประมวลความรู้ ของนักเรียนอย่าง ต่อเนื่อง	๑๘.๖	๔๕.๗	๒๗.๖	๓.๔	.๘	๓.๘๒	.๗๔	มาก
๑๑ . สามารถนำ เทคโนโลยีสมัยใหม่มา ใช้เป็นสื่อการสอนได้ อย่างเหมาะสม	๒๕.๓	๕๐.๓	๑๗.๘	๕.๔	๑.๓	๓.๕๓	.๘๗	มาก
๑๒. สามารถสร้างสื่อ การสอนได้ด้วย ตัวท่านเอง	๒๔.๗	๕๒.๘	๑๕.๓	๒.๖	.๕	๓.๕๕	.๗๗	มาก
๑๓ สามารถใช้สื่อการ สอนได้สอดคล้องกับ เนื้อหา	๓๑.๒	๔๘.๗	๑๖.๘	๓.๑	.๓	๔.๐๓	.๗๕	มาก

คุณลักษณะอันพึง ประสงค์ของพระสอน ศีลธรรมในสถานศึกษา	ร้อยละของระดับความเห็น					$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
๑๔.สามารถ ประยุกต์ใช้สื่อที่มีอยู่ รอบตัวมาเป็นสื่อใน การเรียนการสอนได้ อย่างเหมาะสม	๓๑.๒	๕๐.๓	๑๔.๕	๒.๖	๑.๐	๔.๐๘	.๘๑	มาก
๑๕.พัฒนาสื่อให้มี ความเหมาะสมกับยุค สมัยอยู่เสมอ	๓๒.๕	๔๖.๖	๑๖.๕	๓.๔	๑.๐	๔.๐๖	.๘๕	มาก
เฉลี่ย	๓๑.๔๕	๔๖.๐๕	๑๘.๕๓	๒.๘๕	.๘	๔.๐๕	.๘๑	มาก

จากตารางที่ ๔.๑๔ พบว่า คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา กรุงเทพมหานคร ด้านภูมิรู้ ตามความเห็น ของนักเรียน โดยภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา กรุงเทพมหานคร ด้านภูมิรู้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=๔.๐๕, S.D.=๐.๘๑$)

เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า นักเรียนมีความเห็นด้วยมาก เรื่อง พระสอนศีลธรรม มีการสอดแทรกข้อคิดคติธรรมเตือนสติให้ แก่นักเรียนอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X}=๔.๒๕, S.D.=๐.๗๒$), จัดการเรียนการสอนให้นักเรียนมีความสุข ($\bar{X}=๔.๒๑, S.D.=๐.๗๔$), มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องที่สอนเป็นอย่างดี ($\bar{X}=๔.๑๕, S.D.=๐.๘๑$), มีความรอบรู้ทั้งทางโลกและทางธรรม ($\bar{X}=๔.๑๕, S.D.=๐.๘๑$), สามารถอธิบายเรื่องยากให้เป็นเรื่องง่าย ($\bar{X}=๔.๐๕, S.D.=๐.๘๖$), สามารถประยุกต์ใช้สื่อที่มีอยู่รอบตัวมาเป็นสื่อในการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X}=๔.๐๘, S.D.=๐.๘๑$), สามารถใช้สื่อการสอนได้สอดคล้องกับเนื้อหา ($\bar{X}=๔.๐๓, S.D.=๐.๗๕$), แสวงหาความรู้ใหม่ๆ อยู่เสมอ ($\bar{X}=๔.๐๓, S.D.=๐.๘๒$), พัฒนาสื่อให้มีความเหมาะสมกับยุคสมัยอยู่เสมอ ($\bar{X}=๔.๐๖, S.D.=๐.๘๕$), ส่งเสริมให้นักเรียนแสดงความสามารถตามความถนัด ($\bar{X}=๔.๐๑, S.D.=๐.๘๘$), สามารถสร้างสื่อการสอนได้ด้วยตัวท่านเอง ($\bar{X}=๓.๕๕, S.D.=๐.๗๓$), สามารถนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้เป็นสื่อการสอนได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X}=๓.๕๓, S.D.=๐.๘๓$), มีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ในรายวิชาที่สอนได้อย่างถูกต้องเรียบร้อย ($\bar{X}=๓.๕๒, S.D.=๐.๗๔$), มีความสามารถพิเศษ เช่น นักพูด สื่อสาร

ภาษาต่างประเทศ คอมพิวเตอร์ เป็นต้น ($\bar{X}=๓.๘๘, S.D.=๐.๕๐$) และมีการทดสอบและวัดประมวล
 ความรู้ของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X}=๓.๘๒, S.D.=๐.๗๔$) ตามลำดับ

ตารางที่ ๔.๑๕ แสดงร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคุณลักษณะอันพึง
 ประสงค์ของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา กรุงเทพมหานคร ด้านภูมิธรรม ตาม
 ความเห็นของนักเรียน

คุณลักษณะอันพึง ประสงค์ของพระสอน ศีลธรรมในสถานศึกษา	ร้อยละของระดับความเห็น					$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
ด้านภูมิธรรม								
๑๖. มีความขยันหมั่น เพียร	๕๑.๓	๓๓.๐	๑๔.๒	๑.๓	.๓	๔.๓๔	.๗๕	มาก
๑๗. มีความยุติธรรม	๕๘.๕	๓๑.๔	๕.๐	๑.๐	-	๔.๔๔	.๗๐	มาก
๑๘. มีความซื่อสัตย์ สุจริต	๕๖.๗	๓๑.๔	๑๑.๑	๐.๕	.๓	๔.๔๔	.๗๓	มาก
๑๙. ไม่ยุ่งเกี่ยวกับ อบายมุข	๖๓.๗	๒๓.๗	๑๐.๑	๑.๘	.๘	๔.๔๘	.๘๑	มาก
๒๐. วางตนได้ เหมาะสมกับสมณะ สาธุบุ	๕๓.๑	๓๕.๑	๑๐.๖	๑.๐	.๓	๔.๔๐	.๗๔	มาก
๒๑. รักและเมตตา นักเรียนเหมือน ลูกหลาน	๕๐.๕	๓๓.๐	๑๔.๔	๑.๘	.๓	๔.๓๒	.๘๐	มาก
๒๒. พุจฉาไพบรา อ่อนหวาน	๕๐.๕	๓๒.๕	๑๔.๕	๑.๘	.๓	๔.๓๑	.๘๑	มาก
๒๓. รับฟังความ คิดเห็นของผู้อื่น	๔๗.๕	๓๔.๘	๑๓.๗	๒.๘	.๘	๔.๒๖	.๘๖	มาก
๒๔. ประพฤติตนเป็น แบบอย่างที่ดี	๕๓.๕	๓๗.๑	๗.๗	๑.๐	.๓	๔.๔๓	.๗๐	มาก

คุณลักษณะอันพึง ประสงค์ของพระสอน ศีลธรรมในสถานศึกษา	ร้อยละของระดับความเห็น					$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
๒๕. ให้คำแนะนำใน การแก้ปัญหาชีวิตแก่ ศิษย์ได้	๔๓.๒	๔๐.๒	๑๐.๑	๑.๘	.๘	๔.๓๑	.๓๕	มาก
๒๖. มีความรับผิดชอบ	๕๓.๑	๓๕.๘	๕.๘	๑.๓	-	๔.๔๑	.๓๒	มาก
๒๗. สามารถทำงานให้ สำเร็จลุล่วงตามเวลา	๔๓.๓	๔๔.๖	๑๐.๘	๑.๓	-	๔.๓๐	.๓๑	มาก
๒๘. มีความกระตือ รือร้นในการทำงาน	๔๒.๐	๔๕.๑	๑๑.๖	๑.๓	-	๔.๒๘	.๓๒	มาก
๒๙. มีการประเมิน ตนเองในการทำงาน สม่ำเสมอ	๓๕.๓	๔๒.๘	๑๕.๕	๑.๕	.๕	๔.๒๐	.๓๕	มาก
๓๐. มีการพัฒนาตนเอง ในการทำงาน	๔๔.๑	๔๑.๘	๑๒.๑	๑.๘	.๓	๔.๒๘	.๓๖	มาก
เฉลี่ย	๕๐.๓๓	๓๖.๑๕	๑๑.๓๑	๑.๔๓	.๔๕	๔.๓๕	.๓๖	มาก

จากตาราง ที่ ๔.๑๕ พบว่า คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา กรุงเทพมหานคร ด้านภูมิธรรม ตามความเห็น ของนักเรียน โดยภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา กรุงเทพมหานคร ด้านภูมิธรรม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=๔.๓๕$, S.D. =๐.๓๖)

เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า นักเรียนมีความเห็น ต่อคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา กรุงเทพมหานคร ด้านภูมิธรรม ในระดับมากทุกข้อ ได้แก่ ไม่ยุ่งเกี่ยวกับอบายมุข ($\bar{X}=๔.๔๘$, S.D.=๐.๘๑), มีความซื่อสัตย์สุจริต และมีความยุติธรรม ($\bar{X}=๔.๔๔$, S.D.= ๐.๓๓), ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี ($\bar{X}=๔.๔๓$, S.D.=๐.๓๐), มีความรับผิดชอบ ($\bar{X}=๔.๔๑$, S.D.=๐.๓๒), วางตนได้เหมาะสมกับสมณะสาธุบุ $(\bar{X}=๔.๔๐$, S.D.=๐.๓๔), มีความขยันหมั่นเพียร ($\bar{X}=๔.๓๔$, S.D.=๐.๓๕), รักและเมตตาเพื่อนนักเรียนเหมือนลูกหลาน ($\bar{X}=๔.๓๒$, S.D.= ๐.๘๐), พุดจาไพเราะอ่อนหวาน ($\bar{X}=๔.๓๑$, S.D.= ๐.๘๑), ให้คำแนะนำ ในการแก้ปัญหาชีวิตแก่ศิษย์ได้ ($\bar{X}=๔.๓๑$, S.D.=๐.๓๕), สามารถทำงานให้สำเร็จลุล่วงตามเวลา ($\bar{X}=๔.๓๐$, S.D.=๐.๓๑),

มีความกระตือรือร้นในการทำงาน ($\bar{X}=๔.๒๘, S.D.=๐.๓๒$), มีการพัฒนาตนเองในการทำงาน ($\bar{X}=๔.๒๘, S.D.=๐.๓๖$), รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ($\bar{X}=๔.๒๖, S.D.=๐.๘๖$) และมีการประเมินตนเองในการทำงานอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X}=๔.๒๐, S.D.= ๐.๓๕$) ตามลำดับ

ตารางที่ ๔.๑๖ แสดงร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา กรุงเทพมหานคร ด้านภูมิฐาน ตามความเห็นของนักเรียน

คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา	ร้อยละของระดับความเห็น					$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
ด้านภูมิฐาน								
๓๑. แต่งกายเรียบร้อยเหมาะสมกับสมณเพศ	๕๕.๐	๓๐.๔	๕.๕	๑.๐	-	๔.๔๓	.๓๑	มาก
๓๒. มีความสุภาพอ่อนโยน	๕๓.๕	๓๖.๑	๕.๘	๐.๓	-	๔.๔๔	.๖๘	มาก
๓๓. มีความเชื่อมั่นในตนเอง กล้าแสดงออก	๔๕.๓	๔๐.๓	๘.๒	๑.๐	.๓	๔.๓๕	.๓๐	มาก
๓๔. มีสุขภาพร่างกายที่แข็งแรงสมบูรณ์	๕๑.๕	๓๗.๑	๑๐.๖	.๘	-	๔.๓๕	.๓๑	มาก
๓๕. มีความเป็นมิตร ยิ้มแย้มแจ่มใสตลอดเวลา	๔๕.๑	๔๐.๒	๑๑.๕	๒.๖	.๓	๔.๒๓	.๓๕	มาก
๓๖. พุทธศาสนิกชนนถลกขบขันเบิกบาน	๔๖.๕	๓๖.๕	๑๓.๓	๒.๑	.๕	๔.๒๘	.๘๑	มาก
๓๗. มีความเป็นกันเองไม่ถือตัว	๔๐.๓	๔๑.๐	๑๖.๒	๑.๕	.๕	๔.๒๐	.๘๐	มาก
๓๘. ช่วยเหลือผู้อื่นโดยไม่หวังผลตอบแทน	๔๕.๐	๓๗.๑	๑๒.๖	๑.๓	-	๔.๓๔	.๓๕	มาก

คุณลักษณะอันพึง ประสงค์ของพระสอน ศีลธรรมในสถานศึกษา	ร้อยละของระดับความเห็น					$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
๓๙. มีการควบคุมและ ใช้อารมณ์ได้อย่าง เหมาะสม	๕๐.๘	๓๕.๘	๑๒.๕	.๕	-	๔.๓๓	.๓๒	มาก
๔๐. มีความสัมพันธ์อัน ดีกับคนรอบข้าง	๔๓.๓	๔๔.๓	๑๑.๓	.๘	.๓	๔.๓๐	.๓๒	มาก
๔๑ . ถ่ายทอดวิชา ความรู้โดยไม่ปิดป้อง และปิดบัง	๔๓.๓	๔๓.๓	๑๒.๑	๑.๐	.๓	๔.๒๘	.๓๔	มาก
๔๒. ไม่แสวงหา ประโยชน์ สำหรับ ตนเองหรือผู้อื่นโดยมิ ชอบ	๔๔.๖	๔๒.๕	๑๑.๖	๑.๐	.๓	๔.๓๐	.๓๓	มาก
๔๓ . รักษาความ สามัคคี ระหว่างครู และช่วยเหลือกัน ในหน้าที่การงาน	๔๓.๐	๔๔.๖	๑๐.๓	๑.๘	.๓	๔.๒๘	.๓๔	มาก
๔๔ . ปฏิบัติตาม ระเบียบ และแบบ ธรรมเนียมอันดีงาม ของสถานศึกษา	๔๒.๐	๔๕.๑	๑๑.๑	๑.๐	.๘	๔.๒๓	.๓๖	มาก
๔๕. พระสอนศีลธรรม สามารถทำงานร่วมกับ ผู้อื่นได้อย่างมีความสุข	๔๖.๔	๔๑.๕	๑๐.๘	๑.๐	.๓	๔.๓๓	.๓๓	มาก
เฉลี่ย	๔๓.๒๘	๓๕.๓๓	๑๑.๕๑	๑.๑๘	.๓๕	๔.๓๓	.๓๔	มาก

จากตารางที่ ๔.๑๖ พบว่า คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา กรุงเทพมหานคร ด้านภูมิจานันั้น ตามความเห็น ของนักเรียนนั้น โดยภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา กรุงเทพมหานคร ด้านภูมิจานัน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=๔.๓๓$, S.D. =๐.๓๔)

เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า นักเรียนมีความเห็นด้วยมาก ทุกข้อ ได้แก่ พระสอนศีลธรรมแต่งกายเรียบร้อยเหมาะสมกับสมณเพศ ($\bar{X}=๔.๔๓$, S.D.= ๐.๓๑), มีความสุภาพ อ่อนโยน ($\bar{X}=๔.๔๔$, S.D.= ๐.๖๘), มีความเชื่อมั่นในตนเอง กล้าแสดงออก ($\bar{X}=๔.๓๕$, S.D.=๐.๓๐), มีสุขภาพร่างกายที่แข็งแรงสมบูรณ์ ($\bar{X}=๔.๓๕$, S.D.=๐.๓๑), มีการควบคุมและใช้อารมณ์ได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X}=๔.๓๓$, S.D.=๐.๓๒), ช่วยเหลือผู้อื่นโดยไม่หวังผลตอบแทน ($\bar{X}=๔.๓๔$, S.D.= ๐.๓๕), พระสอนศีลธรรมสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ($\bar{X}=๔.๓๓$, S.D.=๐.๓๓), มีความสัมพันธ์อันดีกับคนรอบข้าง ($\bar{X}=๔.๓๐$, S.D.=๐.๓๒), ไม่แสวงหาประโยชน์ สำหรับตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบ ($\bar{X}=๔.๓๐$, S.D.=๐.๓๓), พุทธศาสนิกชนนถลกขบขันเบิกบา น ($\bar{X}=๔.๒๘$, S.D.=๐.๘๑), ถ่ายทอดวิชาความรู้โดยไม่บิดเบือนและปิดบัง ($\bar{X}=๔.๒๘$, S.D.=๐.๓๔), รักษาความสามัคคีระหว่างครูและช่วยเหลือกัน ในหน้าที่การงาน ($\bar{X}=๔.๒๘$, S.D.=๐.๓๔), มีความเป็นมิตร ยิ้มแย้มแจ่มใส ตลอดเวลา ($\bar{X}=๔.๒๓$, S.D.=๐.๓๕), ปฏิบัติตามระเบียบ และแบบธรรมเนียมอันดีงามของสถานศึกษา ($\bar{X}=๔.๒๓$, S.D.= ๐.๓๖) และมีความเป็นกันเองไม่ถือตัว ($\bar{X}=๔.๒๐$, S.D.=๐.๘๐) ตามลำดับ

ตารางที่ ๔.๑๗ แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา กรุงเทพมหานคร ตามความเห็น ของนักเรียนทั้ง ๓ ด้าน

คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษาตามความเห็นของนักเรียน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
๑. ด้านภูมิรู้	๔.๐๕	๐.๘๑	มาก
๒. ด้านภูมิธรรม	๔.๓๕	๐.๓๖	มาก
๓. ด้านภูมิจานัน	๔.๓๓	๐.๓๔	มาก
เฉลี่ย	๔.๒๔	๐.๓๓	มาก

จากตารางที่ ๔.๑๗ แสดงให้เห็นว่าในภาพรวม นักเรียนมีความเห็นต่อคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา กรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.24$, $S.D=0.77$) และเมื่อพิจารณาแต่ละด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากเช่นกัน คือ ด้านภูมิรู้ ($\bar{X}=4.05$, $S.D=0.81$) ด้านภูมิธรรม ($\bar{X}=4.35$, $S.D=0.76$) ด้านภูมิฐาน ($\bar{X}=4.33$, $S.D=0.74$)

๔.๕ วิเคราะห์ เปรียบเทียบ ความคิดเห็น ของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษาผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยง ที่มีต่อ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษากรุงเทพมหานคร จำแนกตามสถานภาพ,เพศ, อายุและระดับการศึกษา

ผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา กรุงเทพมหานคร ตามความเห็นของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยง จำแนกตามสถานภาพ,เพศ,อายุและระดับการศึกษา ดังแสดงในตารางที่ ๔.๑๘,๔.๑๙,๔.๒๐ และ ๔.๒๑

ตารางที่ ๔.๑๘ เปรียบเทียบคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา กรุงเทพมหานคร ตามความเห็น ของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยง จำแนกตามสถานภาพ

คุณลักษณะอันพึงประสงค์	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)			F	Sig
	พระสอนศีลธรรม (N = ๒๔๔)	ผู้บริหาร (N = ๑๐)	ครูพี่เลี้ยง (N = ๕)		
๑. ด้านภูมิรู้	๓.๙๕	๔.๒๓	๔.๐๓	๑.๓๘๘	๐.๒๕๒
๒. ด้านภูมิธรรม	๔.๓๖	๔.๖๐	๔.๕๓	๑.๓๕๕	๐.๒๖๐
๓. ด้านภูมิฐาน	๔.๓๑	๔.๒๖	๔.๓๕	๐.๐๖๐	๐.๙๔๒
รวม	๔.๒๑	๔.๓๖	๔.๓๒	๐.๙๓๓	๐.๔๘๓

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

คุณลักษณะอันพึงประสงค์	แหล่งความแปรปรวน	Df	SS	MS	F	Sig
๑. ด้านภูมิรู้	ระหว่างกลุ่ม	๒	.๘๑๔	.๔๐๗	๑.๓๘๘	.๒๕๒
	ภายในกลุ่ม	๒๕๖	๓๕.๐๓๘	.๒๕๓		
	รวม	๒๕๘	๓๕.๘๕๑			
๒. ด้านภูมิธรรม	ระหว่างกลุ่ม	๒	.๖๕๘	.๓๒๙	๑.๓๕๕	.๒๖๐
	ภายในกลุ่ม	๒๕๖	๖๒.๑๓๗	.๒๔๓		
	รวม	๒๕๘	๖๒.๗๙๔			
๓. ด้านภูมิฐาน	ระหว่างกลุ่ม	๒	.๓๐	.๐๑๕	.๐๖๐	.๙๔๒
	ภายในกลุ่ม	๒๕๖	๖๔.๔๖๕	.๒๕๒		
	รวม	๒๕๘	๖๔.๕๖๕			

จากตารางที่ ๔.๑๘ เปรียบเทียบคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา กรุงเทพมหานคร ตาม ความเห็น ของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาและครู พี่เลี้ยง จำแนกตามสถานภาพ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพต่างกัน มีระดับความคิดเห็น ต่อคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา กรุงเทพมหานคร ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .๐๕ เมื่อพิจารณาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพต่างกัน มีระดับความคิดเห็นต่อคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา กรุงเทพมหานคร ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

ตารางที่ ๔.๑๙ เปรียบเทียบ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา กรุงเทพมหานคร ตามความเห็น ของพระสอนศีลธรรม ในสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยง จำแนกตามเพศ

คุณลักษณะอันพึงประสงค์	ชาย (N=๒๕๑)		หญิง (N = ๘)		t	p
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D		
๑. ด้านภูมิรู้	๓.๙๖	.๕๕	๔.๐๘	.๒๘	-.๖๒๖	.๕๓๒
๒. ด้านภูมิธรรม	๔.๓๗	.๕๐	๔.๔๘	.๓๔	-.๖๑๙	.๕๓๖
๓. ด้านภูมิฐาน	๔.๓๑	.๕๑	๔.๒๓	.๒๐	๑.๐๕๓	.๓๐๐
รวม	๔.๒๑	.๔๖	๔.๒๖	.๑๘	-.๗๐๔	.๔๙๗

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๕ เปรียบเทียบคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา กรุงเทพมหานคร ตาม ความเห็น ของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยง จำแนกตามเพศ พบว่า โดยภาพรวม พระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยงเพศชายและเพศหญิง มีความเห็นต่อคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา กรุงเทพมหานคร ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ โดยเพศหญิงมีระดับความเห็นต่อคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา มากกว่า เพศชาย เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าเพศชายและเพศหญิงมีความเห็นต่อคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา ไม่แตกต่างกันทั้ง ๓ ด้าน โดยเพศชายมีระดับความเห็นด้วยที่สูงกว่าเพศหญิง ใน ๒ ด้าน คือ ด้านภูมิรู้และด้านภูมิฐาน เพศหญิงมีระดับความเห็นด้วยที่สูงกว่าเพศชาย ในด้านภูมิธรรม

ตารางที่ ๔.๒๐ เปรียบเทียบ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา กรุงเทพมหานคร ตามความเห็น ของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยง จำแนกตามอายุ

คุณลักษณะอัน พึงประสงค์	ค่าเฉลี่ยอายุ ($\bar{X}$) ปี					F	Sig
	ต่ำกว่า ๒๐ (N= ๑๕)	๒๐ – ๒๙ (N= ๑๑๖)	๓๐– ๓๙ (N = ๗๗)	๔๐-๔๙ (N = ๒๖)	๕๐ ขึ้นไป (N= ๒๕)		
๑. ด้านภูมิรู้	๓.๕๕	๓.๕๔	๓.๕๗	๓.๘๗	๔.๑๕	๑.๓๒๕	.๒๖๑
๒. ด้านภูมิธรรม	๔.๓๖	๔.๓๘	๔.๓๔	๔.๒๕	๔.๕๕	๑.๐๕๑	.๓๘๑
๓. ด้านภูมิฐาน	๔.๔๒	๔.๓๗	๔.๒๔	๔.๑๗	๔.๒๕	๑.๔๐๑	.๒๓๔
รวม	๔.๒๔	๔.๒๓	๔.๑๕	๔.๑๑	๔.๓๔	.๕๓๗	.๔๔๓

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

คุณลักษณะอันพึงประสงค์	แหล่งความแปรปรวน	Df	SS	MS	F	Sig
๑. ด้านภูมิรู้	ระหว่างกลุ่ม	๔	๑.๕๕๑	.๓๘๘	๑.๓๒๕	.๒๖๑
	ภายในกลุ่ม	๒๕๔	๗๔.๓๐๑	.๒๙๓		
	รวม	๒๕๘	๗๕.๘๕๑			
๒. ด้านภูมิธรรม	ระหว่างกลุ่ม	๔	๑.๐๒๓	.๒๕๖	๑.๐๕๑	.๓๘๑
	ภายในกลุ่ม	๒๕๔	๖๑.๗๗๒	.๒๔๓		
	รวม	๒๕๘	๖๒.๗๙๕			
๓. ด้านภูมิฐาน	ระหว่างกลุ่ม	๔	๑.๓๙๒	.๓๔๘	๑.๔๐๑	.๒๓๔
	ภายในกลุ่ม	๒๕๔	๖๓.๑๐๗	.๒๔๘		
	รวม	๒๕๘	๖๔.๔๙๙			
รวมทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	๔	.๗๘๖	.๑๙๗	.๕๓๗	.๔๔๓
	ภายในกลุ่ม	๒๕๔	๕๓.๓๐๖	.๒๑๐		
	รวม	๒๕๘	๕๔.๐๙๓			

จากตารางที่ ๔.๒๐ เปรียบเทียบคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา กรุงเทพมหานคร ตามความเห็น ของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาและครู พี่เลี้ยง จำแนกตาม อายุ พบว่าพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาและครู พี่เลี้ยงที่มีอายุต่างกัน มีความเห็นต่อคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา กรุงเทพมหานคร ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .๐๕ เมื่อพิจารณาคูณลักษณะอันพึงประสงค์ของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษาเป็นรายด้าน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุต่างกัน มีระดับความคิดเห็น ต่อคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษากรุงเทพมหานคร ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

ตารางที่ ๔.๒๑ เปรียบเทียบคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา กรุงเทพมหานคร ตามความเห็น ของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา ผู้บริหาร สถานศึกษาและครูพี่เลี้ยง จำแนกตามระดับการศึกษา (แผนกธรรม)

คุณลักษณะอัน พึงประสงค์	ค่าเฉลี่ยระดับการศึกษา แผนกธรรม ($\bar{X}$)				F	Sig
	ไม่มี (N= ๒๓)	นักธรรมตรี (N= ๘)	นักธรรมโท (N = ๒๕)	นักธรรมเอก (N = ๒๐๓)		
๑. ด้านภูมิรู้	๔.๐๒	๓.๕๘	๔.๐๓	๓.๕๓	๑.๕๔๓	.๒๐๓
๒.ด้านภูมิธรรม	๔.๕๒	๔.๒๔	๔.๓๔	๔.๓๓	.๕๔๐	.๔๒๒
๓.ด้านภูมิฐาน	๔.๓๓	๔.๐๓	๔.๓๑	๔.๓๐	.๕๓๓	.๔๐๔
รวม	๔.๓๑	๓.๕๕	๔.๒๓	๔.๒๑	๑.๒๑๐	.๓๐๓

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

คุณลักษณะอันพึง ประสงค์	แหล่งความ แปรปรวน	Df	SS	MS	F	Sig
๑. ด้านภูมิรู้	ระหว่างกลุ่ม	๓	๑.๓๕๕	.๔๕๒	๑.๕๔๓	.๒๐๓
	ภายในกลุ่ม	๒๕๕	๓๔.๔๕๖	.๒๕๒		
	รวม	๒๕๘	๓๕.๘๑๑			
๒. ด้านภูมิธรรม	ระหว่างกลุ่ม	๓	.๖๘๓	.๒๒๕	.๕๔๐	.๔๒๒
	ภายในกลุ่ม	๒๕๕	๖๒.๑๐๘	.๒๔๔		
	รวม	๒๕๘	๖๒.๗๙๔			
๓. ด้านภูมิฐาน	ระหว่างกลุ่ม	๓	.๓๓๓	.๒๔๔	.๕๓๓	.๔๐๔
	ภายในกลุ่ม	๒๕๕	๖๓.๗๖๖	.๒๕๐		
	รวม	๒๕๘	๖๔.๑๐๐			
รวมทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	๓	.๓๕๕	.๒๕๓	๑.๒๑๐	.๓๐๓
	ภายในกลุ่ม	๒๕๕	๕๓.๓๓๔	.๒๐๕		
	รวม	๒๕๘	๕๔.๐๕๓			

จากตารางที่ ๔.๒๑ เปรียบเทียบคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา กรุงเทพมหานคร ตามความเห็น ของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาและครู พี่เลี้ยง จำแนกตามระดับการศึกษา (แผนกธรรม) พบว่าพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาและครู พี่เลี้ยง ที่มีระดับการศึกษา (แผนกธรรม) ต่างกัน มีความเห็นต่อคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา กรุงเทพมหานคร ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ เมื่อพิจารณาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษาเป็นรายด้าน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษา (แผนกธรรม) ต่างกัน มีระดับความคิดเห็นต่อคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา กรุงเทพมหานคร ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

ตารางที่ ๔.๒๒ เปรียบเทียบคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา กรุงเทพมหานคร ตามความเห็น ของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยง จำแนกตามระดับการศึกษา (แผนกบาลี)

คุณลักษณะอัน พึงประสงค์	ค่าเฉลี่ยระดับการศึกษา แผนกบาลี ($\bar{x}$)						F	Sig
	ไม่มี (N= ๑๔๐)	ป.ร.๑-๒ (N= ๒๖)	ป.ร. ๓ (N= ๒๘)	ป.ร.๔ (N= ๑๕)	ป.ร.๕ (N= ๑๕)	ป.ร.๖ ขึ้นไป (N= ๓๕)		
๑. ด้านภูมิรู้	๓.๕๕	๓.๕๘	๔.๐๒	๔.๐๖	๓.๖๕	๔.๐๔	๑.๓๓๕	.๒๕๐
๒. ด้านภูมิธรรม	๔.๓๘	๔.๓๔	๔.๔๔	๔.๓๔	๔.๑๖	๔.๔๑	.๗๔๕	.๔๘๓
๓. ด้านภูมิฐาน	๔.๓๑	๔.๒๘	๔.๔๑	๔.๒๓	๔.๐๒	๔.๓๘	๑.๔๓๘	.๑๕๘
รวม	๔.๒๑	๔.๒๐	๔.๒๕	๔.๒๑	๓.๕๕	๔.๒๓	๑.๓๔๖	.๒๔๕

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

คุณลักษณะอันพึงประสงค์	แหล่งความแปรปรวน	Df	SS	MS	F	Sig
๑. ด้านภูมิรู้	ระหว่างกลุ่ม	๕	๑.๕๕๐	.๓๕๐	๑.๓๓๕	.๒๕๐
	ภายในกลุ่ม	๒๕๓	๗๓.๕๐๑	.๒๙๒		
	รวม	๒๕๘	๗๕.๐๕๑			
๒. ด้านภูมิธรรม	ระหว่างกลุ่ม	๕	.๕๑๖	.๒๒๕	.๕๔๐	.๔๒๒
	ภายในกลุ่ม	๒๕๓	๖๑.๘๗๘	.๒๔๕		
	รวม	๒๕๘	๖๒.๓๙๔			
๓. ด้านภูมิฐาน	ระหว่างกลุ่ม	๕	๑.๘๓๐	.๓๖๖	๑.๔๗๘	.๑๕๘
	ภายในกลุ่ม	๒๕๓	๖๒.๖๖๕	.๒๔๘		
	รวม	๒๕๘	๖๔.๔๙๕			
รวมทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	๕	๑.๔๐๒	.๒๕๓	๑.๓๔๖	.๒๔๕
	ภายในกลุ่ม	๒๕๓	๕๒.๖๕๑	.๒๐๘		
	รวม	๒๕๘	๕๔.๐๕๓			

จากตารางที่ ๔.๒๒ เปรียบเทียบคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา กรุงเทพมหานคร ตามความเห็น ของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาและครู พี่เลี้ยง จำแนกตาม ระดับการศึกษา (แผนกบาลี) พบว่าพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาและค ูรพี่เลี้ยง ที่มีระดับการศึกษา (แผนกธรรม) ต่างกัน มีความเห็นต่อคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา กรุงเทพมหานคร ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ เมื่อพิจารณาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษา (แผนกบาลี) ต่างกัน มีระดับความคิดเห็นต่อคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา กรุงเทพมหานคร ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

ตารางที่ ๔.๒๓ เปรียบเทียบคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา กรุงเทพมหานคร ตามความเห็น ของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา ผู้บริหาร สถานศึกษาและครูพี่เลี้ยง จำแนกตามระดับการศึกษา (แผนกสามัญ)

คุณลักษณะอัน พึงประสงค์	ค่าเฉลี่ยระดับการศึกษา แผนกสามัญ ($\bar{x}$)				F	Sig
	ต่ำกว่าปริญญา ตรี (N= ๕๖)	ปริญญา ตรี (N= ๑๑๗)	ปริญญา โท (N= ๔๕)	ปริญญา เอก (N= ๑)		
๑. ด้านภูมิรู้	๓.๕๑	๓.๕๕	๔.๑๑	๔.๕๓	๑.๖๕๔	.๑๕๖
๒. ด้านภูมิธรรม	๔.๓๓	๔.๓๖	๔.๕๐	๔.๕๓	๑.๓๑๒	.๒๖๑
๓. ด้านภูมิฐาน	๔.๓๑	๔.๒๘	๔.๓๖	๔.๒๖	.๓๘๓	.๖๖๕
รวม	๔.๑๕	๔.๒๐	๔.๓๓	๔.๔๔	๑.๑๖๑	.๓๒๑

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

คุณลักษณะอันพึง ประสงค์	แหล่งความ แปรปรวน	Df	SS	MS	F	Sig
๑. ด้านภูมิรู้	ระหว่างกลุ่ม	๓	๑.๕๓๔	.๕๑๑	๑.๖๕๔	.๑๕๖
	ภายในกลุ่ม	๒๕๕	๖๔.๓๑๘	.๒๕๑		
	รวม	๒๕๘	๖๕.๘๕๑			
๒. ด้านภูมิธรรม	ระหว่างกลุ่ม	๓	.๕๕๕	.๑๘๘	๑.๓๑๒	.๒๖๑
	ภายในกลุ่ม	๒๕๕	๖๑.๘๓๕	.๒๔๓		
	รวม	๒๕๘	๖๒.๓๙๔			
๓. ด้านภูมิฐาน	ระหว่างกลุ่ม	๓	.๒๘๕	.๐๙๖	๑.๓๘๓	.๖๖๕
	ภายในกลุ่ม	๒๕๕	๖๔.๒๐๕	.๒๕๒		
	รวม	๒๕๘	๖๔.๔๙๐			
รวมทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	๓	.๖๓๕	.๒๑๕	๑.๑๖๑	.๓๒๑
	ภายในกลุ่ม	๒๕๕	๕๓.๓๕๖	.๒๐๕		
	รวม	๒๕๘	๕๔.๐๙๑			

จากตารางที่ ๔.๒๓ เปรียบเทียบคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา กรุงเทพมหานคร ตามความเห็น ของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยง จำแนกตามระดับการศึกษา (แผนกสามัญ) พบว่า พระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยงที่มี ระดับการศึกษา ต่างกัน มีความเห็นต่อคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา กรุงเทพมหานคร ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ ๐.๐๕ เมื่อพิจารณาคุณลักษณะอัน พึงประสงค์ของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษาเป็นรายด้าน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มี ระดับการศึกษาต่างกัน มีระดับความคิดเห็นต่อคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษากรุงเทพมหานครไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

๔.๖ วิเคราะห์เปรียบเทียบ ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษากรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษาและสถานศึกษา

ผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา กรุงเทพมหานคร ตามทัศนะของ นักเรียน จำแนกตามเพศ ,อายุ,ระดับการศึกษา และสถานศึกษาที่สังกัด ดังแสดงในตารางที่ ๔.๒๒,๔.๒๓,๔.๒๔,๔.๒๕ และ ๔.๒๖

ตารางที่ ๔.๒๔ เปรียบเทียบ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา กรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศของนักเรียน

คุณลักษณะอันพึงประสงค์	ชาย (N=๒๕๖)		หญิง (N = ๑๓๒)		t	P
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D		
๑. ด้านภูมิรู้	๓.๕๓	.๖๐	๔.๒๐	.๔๕	-๔.๒๘๓	.๐๐๐*
๒. ด้านภูมิธรรม	๔.๒๖	.๖๑	๔.๕๑	.๔๕	-๔.๕๐๘	.๐๐๐*
๓. ด้านภูมิฐาน	๔.๒๘	.๕๕	๔.๔๑	.๔๖	-๒.๔๖๘	.๐๑๔*
รวม	๔.๑๓	.๕๓	๔.๓๗	.๔๐	-๔.๒๓๔	.๐๐๐*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

จากตารางที่ ๔.๒๔ เปรียบเทียบคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา กรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศของนักเรียน พบว่าโดยภาพรวม นักเรียนเพศชายและเพศหญิง มีความเห็นต่อคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา กรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .๐๕ โดยเพศหญิงมีระดับความเห็นต่อคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา มากกว่าเพศชาย เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายด้าน พบกว่า เพศชายและเพศหญิง มีความเห็นต่อคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา แตกต่างกัน ทั้ง ๓ ด้าน คือ ด้านภูมิรู้ ด้านภูมิธรรม และด้านภูมิฐาน โดยเพศหญิงมีระดับความเห็นด้วยที่สูงกว่าเพศชายทั้ง ๓ ด้าน

ตารางที่ ๔.๒๕ เปรียบเทียบ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา กรุงเทพมหานคร จำแนกตามอายุของนักเรียน

คุณลักษณะอันพึงประสงค์	ต่ำกว่า ๑๕ ปี (N=๑๖๓)		๑๕ ปีขึ้นไป (N = ๒๒๑)		t	P
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D		
๑.ด้านภูมิรู้	๔.๑๓	.๔๕	๓.๕๖	.๖๐	๓.๓๓๑	.๐๐๐*
๒.ด้านภูมิธรรม	๔.๔๓	.๕๒	๔.๒๘	.๖๐	๒.๕๕๕	.๐๑๑*
๓.ด้านภูมิฐาน	๔.๔๑	.๔๘	๔.๒๖	.๕๔	๒.๘๖๓	.๐๐๔*
รวม	๔.๓๔	.๔๔	๔.๑๓	.๕๒	๓.๔๑๒	.๐๐๑*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

จากตารางที่ ๔.๒๕ เปรียบเทียบคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา กรุงเทพมหานคร จำแนกตามอายุ ของนักเรียน พบว่าโดยภาพรวมนักเรียน ที่มีอายุต่างกัน มีความเห็นต่อ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา กรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .๐๕ เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายด้าน พบกว่า นักเรียนที่มีอายุต่างกัน มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันทั้ง ๓ ด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ โดยนักเรียนที่มีอายุ ต่ำกว่า ๑๕ ปี มีระดับความคิดเห็นที่สูงกว่า นักเรียนอายุ ๑๕ ปีขึ้นไป ในด้านภูมิรู้ ส่วนนักเรียนที่มีอายุ ๑๕ ปีขึ้นไป มีระดับความคิดเห็นที่สูงกว่า นักเรียนอายุต่ำกว่า ๑๕ ปี ในด้านภูมิธรรมและด้านภูมิฐาน

ตารางที่ ๔.๒๖ เปรียบเทียบ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา กรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับการศึกษาของนักเรียน

คุณลักษณะอัน พึงประสงค์	ค่าเฉลี่ยระดับการศึกษา ($\bar{X}$)						F	Sig
	ม.๑ (N=๘๓)	ม.๒ (N=๔๓)	ม.๓ (N=๓๓)	ม.๔ (N=๔๓)	ม.๕ (N=๓๔)	ม.๖ (N=๖๐)		
๑. ด้านภูมิรู้	๔.๑๓	๔.๑๓	๔.๐๖	๓.๕๕	๓.๘๐	๔.๑๕	๕.๑๔๒	.๐๐๐*
๒. ด้านภูมิธรรม	๔.๔๓	๔.๓๒	๔.๓๕	๔.๓๕	๔.๑๕	๔.๓๓	๑.๕๗๗	.๐๘๑
๓. ด้านภูมิฐาน	๔.๔๕	๔.๒๘	๔.๓๔	๔.๓๑	๔.๒๕	๔.๒๕	๑.๔๔๕	.๒๐๖
รวม	๔.๓๖	๔.๒๔	๔.๒๕	๔.๒๒	๔.๐๘	๔.๒๘	๒.๓๕๐	.๐๑๕*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

จากตารางที่ ๔.๒๖ เปรียบเทียบคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา กรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับการศึกษา ของนักเรียน พบว่าโดยภาพรวมนักเรียนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความเห็นต่อคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา กรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นด้านภูมิรู้ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ ด้านภูมิธรรม ไม่มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ และด้านภูมิฐาน ไม่มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

ผู้วิจัยจึงทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe) ปรากฏผลดังตารางที่ ๔.๒๗

ตารางที่ ๔.๒๗ แสดงค่าสถิติที่ใช้ในการ เปรียบเทียบ ความแตกต่าง ของค่าเฉลี่ยระดับ
ความเห็น ของนักเรียนที่มีต่อ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของพระสอนศีลธรรม
ในสถานศึกษา กรุงเทพมหานคร ด้านภูมิรู้ จำแนกตามระดับการศึกษา ของนักเรียน
เป็นรายคู่

ระดับการศึกษา	$\bar{X}$	ม.๑	ม.๒	ม.๓	ม.๔	ม.๕	ม.๖
		๔.๑๓	๔.๑๓	๔.๐๖	๓.๕๕	๓.๘๐	๔.๑๕
ม.๑	๔.๑๓	-	๐.๐๓	๐.๑๐	๐.๒๒	๐.๓๓*	-๐.๐๒
ม.๒	๔.๑๓		-	๐.๐๓	๐.๑๘	๐.๓๓	-๐.๐๖
ม.๓	๔.๐๖			-	๐.๑๒	๐.๒๓	-๐.๑๒
ม.๔	๓.๕๕				-	๐.๑๕	-๐.๒๔
ม.๕	๓.๘๐					-	-๐.๓๕*
ม.๖	๔.๑๕						-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

จากตารางที่ ๔.๒๗ พบว่า ระดับความเห็นของนักเรียนที่มีต่อ คุณลักษณะอันพึง
ประสงค์ของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา กรุงเทพมหานคร ด้านภูมิรู้ จำแนกตามระดับ
การศึกษาของนักเรียน เป็นรายคู่ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ จำนวน
๒ คู่ ได้แก่ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ มีความเห็นต่อคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของพระ
สอนศีลธรรมในสถานศึกษา กรุงเทพมหานคร ด้านภูมิรู้ สูงกว่า นักเรียนในระดับมัธยมศึกษาปีที่ ๕
และนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ มีความเห็นต่อ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของพระสอน
ศีลธรรมในสถานศึกษา กรุงเทพมหานคร ด้านภูมิรู้ สูงกว่า นักเรียนในระดับมัธยมศึกษาปีที่ ๕

ตารางที่ ๔.๒๘ เปรียบเทียบ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ ของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา กรุงเทพมหานคร จำแนกตามสถานศึกษาของนักเรียน

คุณลักษณะอัน พึงประสงค์	ค่าเฉลี่ยสถานศึกษาที่สังกัด ($\bar{X}$)					F	Sig
	ร.ร.สวน กุหลาบ วิทยาลัย (N=๑๑๕)	ร.ร.ไทร มิตร วิทยาลัย (N=๔๒)	ร.ร.มัธยม วัดหนอง จอก (N=๕๓)	ร.ร.วัดอิน ทาราม (N=๕๔)	ร.ร.วัด ราชโอรส (N=๘๐)		
๑. ด้านภูมิรู้	๓.๗๔	๓.๘๐	๔.๒๔	๔.๔๗	๔.๑๑	๒๗.๒๐	.๐๐๐*
๒. ด้านภูมิธรรม	๔.๑๐	๔.๐๓	๔.๗๓	๔.๕๓	๔.๓๑	๒๕.๖๔	.๐๐๐*
๓. ด้านภูมิฐาน	๔.๑๕	๔.๑๓	๔.๕๘	๔.๔๒	๔.๒๘	๑๐.๓๓	.๐๐๐*
รวม	๔.๐๑	๓.๙๕	๔.๕๒	๔.๔๗	๔.๒๓	๒๓.๘๑	.๐๐๐*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

จากตารางที่ ๔.๒๘ เปรียบเทียบคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา กรุงเทพมหานคร จำแนกตามสถานศึกษา ของนักเรียน พบว่าโดยภาพรวมนักเรียน ที่มีสถานศึกษาต่างกัน มีความเห็นต่อคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา กรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความแตกต่างกัน ทั้ง ๓ ด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

ผู้วิจัยจึงทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe) ปรากฏผลดังตารางที่ ๔.๒๙, ๔.๓๐ และ ๔.๓๑

ตารางที่ ๔.๒๕ แสดงค่าสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบความแตกต่าง ของค่าเฉลี่ยระดับความเห็น
ของนักเรียน ที่มีต่อคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา
กรุงเทพมหานคร ด้านภูมิรู้ จำแนกตามสถานศึกษาของนักเรียน เป็นรายคู่

สถานศึกษา	$\bar{X}$	ร.ร.สวน กุหลาบ วิทยาลัย	ร.ร.ไทรมิตร วิทยาลัย	ร.ร.มัธยมวัด หนองจอก	ร.ร.วัดอิน ทาราม	ร.ร.วัดราช โอรส
		๓.๗๔	๓.๘๐	๔.๒๔	๔.๔๗	๔.๑๑
ร.ร.สวนกุหลาบวิทยาลัย	๓.๗๔	-	-๐.๐๕	-๐.๕๑*	-๐.๗๓*	-๐.๓๗*
ร.ร.ไทรมิตรวิทยาลัย	๓.๘๐		-	-๐.๔๕*	-๐.๖๗*	๐.๓๑*
ร.ร.มัธยมวัดหนองจอก	๔.๒๔			-	-๐.๒๒	๐.๑๔
ร.ร.วัดอินทาราม	๔.๔๗				-	๐.๓๖*
ร.ร.วัดราชโอรส	๔.๑๑					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

จากตารางที่ ๔.๒๕ พบว่า ระดับความเห็นของนักเรียนที่มีต่อ คุณลักษณะอันพึง
ประสงค์ของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา กรุงเทพมหานคร ด้านภูมิรู้ จำแนกตามสถานศึกษา
ของนักเรียน เป็นรายคู่ พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ จำนวน ๗ คู่
ได้แก่ นักเรียนโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย มีความเห็นต่อ คุณลักษณะอันพึง ประสงค์ของพระ
สอนศีลธรรมในสถานศึกษา กรุงเทพมหานคร ด้านภูมิรู้ ต่ำกว่า นักเรียนโรงเรียนมัธยมวัดหนอง
จอก,นักเรียนโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย มีความเห็นต่อคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของพระสอน
ศีลธรรมในสถานศึกษา กรุงเทพมหานคร ด้านภูมิรู้ ต่ำกว่า นักเรียนโรงเรียนวัดอินทาราม,นักเรียน
โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย มีความเห็นต่อ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของพระสอนศีลธรรมใน
สถานศึกษา กรุงเทพมหานคร ด้านภูมิรู้ ต่ำกว่า นักเรียนโรงเรียนวัดราชโอรส ,นักเรียนโรงเรียน
ไทรมิตรวิทยาลัย มีความเห็นต่อ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา
กรุงเทพมหานคร ด้านภูมิรู้ ต่ำกว่า นักเรียนโรงเรียนมัธยมวัดหนองจอก,นักเรียนโรงเรียนไทรมิตร
วิทยาลัย มีความเห็นต่อ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา
กรุงเทพมหานคร ด้านภูมิรู้ ต่ำกว่า นักเรียนโรงเรียน วัดอินทาราม ,นักเรียนโรงเรียนไทรมิตร
วิทยาลัย มีความเห็นต่อ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา
กรุงเทพมหานคร ด้านภูมิรู้ ต่ำกว่า นักเรียนโรงเรียนวัดราชโอรสและนักเรียนโรงเรียนวัดอินทาราม

มีความเห็นต่อ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา กรุงเทพมหานคร ด้านภูมิรู้ สูงกว่า นักเรียนโรงเรียนวัดราชโอรส

ตารางที่ ๔.๓๐ แสดงค่าสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความเห็นของนักเรียน ที่มีต่อคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของ พระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา กรุงเทพมหานคร ด้านภูมิธรรม จำแนกตามสถานศึกษาของนักเรียน เป็นรายคู่

สถานศึกษา	$\bar{X}$	ร.ร.สวนกุหลาบวิทยาลัย	ร.ร.ไตรมิตรวิทยาลัย	ร.ร.มัธยมวัดหนองจอก	ร.ร.วัดอินทาราม	ร.ร.วัดราชโอรส
		๓.๓๔	๓.๘๐	๔.๒๔	๔.๔๓	๔.๑๑
ร.ร.สวนกุหลาบวิทยาลัย	๓.๓๔	-	๐.๓๖	-๐.๖๓*	-๐.๔๒*	-๐.๒๐
ร.ร.ไตรมิตรวิทยาลัย	๓.๘๐		-	-๐.๓๐*	-๐.๕๐*	-๐.๒๘
ร.ร.มัธยมวัดหนองจอก	๔.๒๔			-	๐.๒๐	๐.๔๒*
ร.ร.วัดอินทาราม	๔.๔๓				-	๐.๒๒
ร.ร.วัดราชโอรส	๔.๑๑					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

จากตารางที่ ๔.๓๐ พบว่า ระดับความเห็นของนักเรียนที่มีต่อ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา กรุงเทพมหานคร ด้านภูมิธรรม จำแนกตามสถานศึกษา พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ จำนวน ๕ คู่ ได้แก่ นักเรียนโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย มีความเห็นต่อ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา กรุงเทพมหานคร ด้านภูมิธรรม ต่ำกว่า นักเรียนโรงเรียน มัธยมวัดหนองจอก,นักเรียนโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย มีความเห็นต่อคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา กรุงเทพมหานคร ด้านภูมิธรรม ต่ำกว่า นักเรียนโรงเรียนวัดอินทาราม , นักเรียนโรงเรียนไตรมิตรวิทยาลัย มีความเห็นต่อคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา กรุงเทพมหานคร ด้านภูมิธรรม ต่ำกว่านักเรียนโรงเรียนมัธยมวัดหนองจอก , นักเรียนโรงเรียนไตรมิตรวิทยาลัย มีความเห็นต่อ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา กรุงเทพมหานคร ด้านภูมิธรรม ต่ำกว่า นักเรียนโรงเรียนวัดอินทาราม และนักเรียนโรงเรียนมัธยมวัดหนองจอก มีความเห็นต่อ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา กรุงเทพมหานคร ด้านภูมิธรรม สูงกว่า นักเรียนโรงเรียนวัดราชโอรส

ตารางที่ ๔.๓๑ แสดงค่าสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความเห็น
ของนักเรียนที่มีต่อ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของพระสอนศีลธรรมใน สถานศึกษา
กรุงเทพมหานคร ด้านภูมิฐาน จำแนกตามสถานศึกษาของนักเรียน เป็นรายคู่

สถานศึกษา	$\bar{X}$	ร.ร.สวน กุหลาบ วิทยาลัย	ร.ร.ไทรมิตร วิทยาลัย	ร.ร.มัธยมวัด หนองจอก	ร.ร.วัดอิน ทาราม	ร.ร.วัดราช โอรส
		๓.๗๔	๓.๘๐	๔.๒๔	๔.๔๗	๔.๑๑
ร.ร.สวนกุหลาบวิทยาลัย	๓.๗๔	-	๐.๐๖	-๐.๓๘*	-๐.๒๒	-๐.๐๘
ร.ร.ไทรมิตรวิทยาลัย	๓.๘๐		-	-๐.๔๕*	-๐.๒๕	-๐.๑๕
ร.ร.มัธยมวัดหนองจอก	๔.๒๔			-	๐.๑๖	๐.๓๐*
ร.ร.วัดอินทาราม	๔.๔๗				-	๐.๑๔
ร.ร.วัดราชโอรส	๔.๑๑					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

จากตารางที่ ๔.๓๑ พบว่า ระดับความเห็นของนักเรียนที่มีต่อ คุณลักษณะอันพึง
ประสงค์ของพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษา กรุงเทพมหานคร ด้านภูมิฐาน จำแนกตาม
สถานศึกษา พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ จำนวน ๓ คู่ ได้แก่
นักเรียนโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย มีความเห็นต่อ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของพระสอน
ศีลธรรมในสถานศึกษา กรุงเทพมหานคร ด้านภูมิฐาน ต่ำกว่า นักเรียนโรงเรียนมัธยมวัดหนองจอก
,นักเรียนโรงเรียนไทรมิตรวิทยาลัย มีความเห็นต่อคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของพระสอนศีลธรรม
ในสถานศึกษา กรุงเทพมหานคร ด้านภูมิฐาน ต่ำกว่า นักเรียนโรงเรียน มัธยมวัดหนองจอก และ
นักเรียนโรงเรียน มัธยมวัดหนองจอก มีความเห็นต่อ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของพระสอน
ศีลธรรมในสถานศึกษา กรุงเทพมหานคร ด้านภูมิฐาน สูงกว่า นักเรียนโรงเรียนมัธยมวัดราชโอรส